

107 學年度第一次教學品質保證推動委員會會議紀錄

開會日期：108 年 2 月 12 日(星期二) 14:00

開會地點：中商大樓 7203 研討室

主持人：陳副校長同孝

紀錄：蔡佳穎

壹、工作報告

課務組

- 一、為降低本校兼行政職務之專任教師授課負擔，經 107 學年度第 1 學期第 3 次校務基金管理委員會及第 390 次(107 學年度第 1 學期第 3 次)行政會議通過，自 108 學年度起，教學單位一、二級主管授課時數核減 4 小時；附設進修學院及附設空中進修學院教學單位主管授課時數維持核減 2 小時。
- 二、本校不斷改善教學評量與回饋機制，希望能真實呈現教學問題，尋求教學改進。本校近年之期末評量期末問卷填答率及教學評量辦理結果詳如下表：

學期	日間部	進修部
105 學年度第 1 學期	90.56%	87.19%
105 學年度第 2 學期	84.11%	85.33%
106 學年度第 1 學期	89.79%	85.31%
106 學年度第 2 學期	81.09%	78.09%

- 三、上述教學評量結果不佳之教師，本校訂有教師教學評量實施辦法：『期末教師教學評量之計算，依所有科目之總平均分數低於 3 分者，應於「教師管理系統」上傳教師報告，再由系科於「系科管理系統」上傳面談紀錄之機制』。
- 四、經 107 年 6 月 19 日 106 學年度第二次教學品質保證推動委員會會議及 107 學年度第 1 學期日間部(進修部)教務會議通過，自 108 學年度起，本校教師教學評量結果總平均分數最低基準調高至 3.5 分。
- 五、106-2 日間部及進修部教學評量結果不佳共 5 位教師，由所屬系所主管進行輔導後皆將變更授課科目。經輔導後，本校無老師連續兩年評量結果不佳之情形。
- 六、經 106 年 7 月 5 日 105 學年度第二次教學品質保證推動委員會會議及第 388 次(107 學年度第 1 學期第 1 次)行政會議通過，修訂本校「教學品質保證委員會設置要點」增聘職涯及諮商輔導中心主任為當然委員和校內外相關領域教學經驗豐富教師為選任委員。
- 七、目前本校課程地圖平台因使用便利性低且廠商未授權系統程式碼致無法維護使用，為建置完善課程地圖並使本校規劃課程更貼近產業需求的職能，擬參考 UCAN 平台規劃修訂核心能力指標，運用職能具體化系所核心能力、發展本校課程地圖，近期積極評估可行性，目前已匯入 104 學年度入學四技資訊工程系課程進行測試，未來如確定導入平台時，

敬請各院系協助相關事宜，有關 UCAN 平台說明如下：

1. 教育部推出之「大專校院就業職能平台」(University Career and Competency Assessment Network, 簡稱 UCAN)，與國家政策同步並連結跨部會資源，協助學生及學校在單一平台就能掌握最新職能相關政策及資源，做更好的整合運用。
2. 以主計處所公告「中華民國行業標準分類」為主架構，符合國際職業分類標準，並依據實際產業概況及專家意見，歸納出 16 個職涯類型及 66 個就業途徑。
3. 針對各重要的工作職類，歸納其所需具備的職能(包含知識技能)，將職能分為職場共通職能、與專業職能二類。
4. 提供職業查詢、職業興趣探索、職場共通職能診斷、專業職能診斷、能力養成計畫、諮詢診斷紀錄等功能，UCAN 應用規劃發展工具提供學校發展貼近產業需求職能的課程地圖使用。
5. 自 101 學年度起本校職涯及諮商輔導中心持續推動輔導學生進行 UCAN 施測（職業興趣探索、共通職能診斷、專業職能診斷），透過職業興趣探索及職能診斷，增加學生對自我能力及職場的瞭解。
6. UCAN 平台四項應用模式如下：



註冊組

一、教學品保學生面-預警與輔導執行狀況

1. 106 學年度統計：教學品保學生面106學年度預警輔導統計如下表：

預警與輔導	106上學期	106下學期	備註
專科及大學部學生人數	10,366	10,138	<ul style="list-style-type: none">● 預警輔導對象(不含碩士生) 期初預警：前一學達1/2不及格者 期中預警：期中考達三科或1/2學分數不及格者● 輔導成功比率超過90%● 輔導後降低學退人數
預警輔導人數	1,899	1,781	
預警輔導比率	18.32%	17.57%	
自辦休學	24	40	
自辦退學	6	4	
學期通過人數	1,756	1,618	
輔導成功比率	92.47%	90.85%	
學期達1/2不及格人數	113	119	
連續雙1/2學退人數	17	6	

2. 107上期初預警：本期期初預警學生人數132人(含復學生休學前二一者15人)，經由導師與學生晤談後，已收回晤談表共126份(回收率95.45%)，實際進行晤談人數共111人(晤談率84.09%)，需轉介至各單位輔導人數共21位如下表：

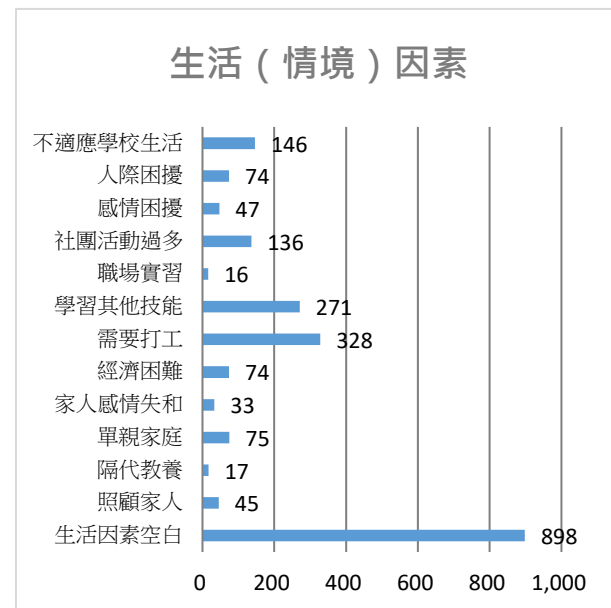
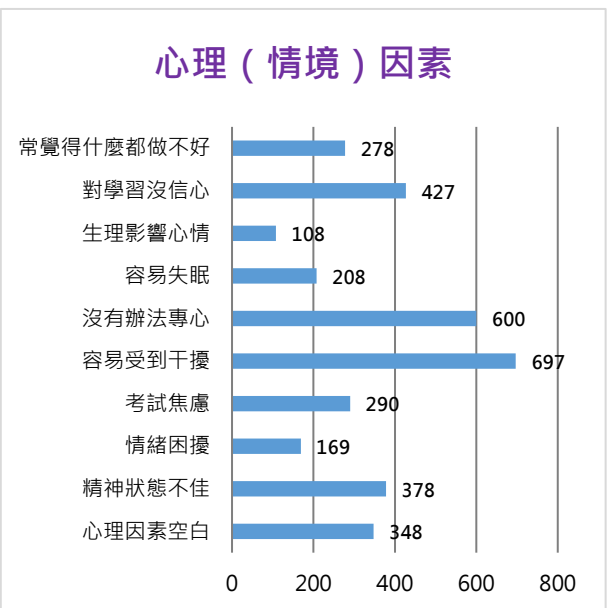
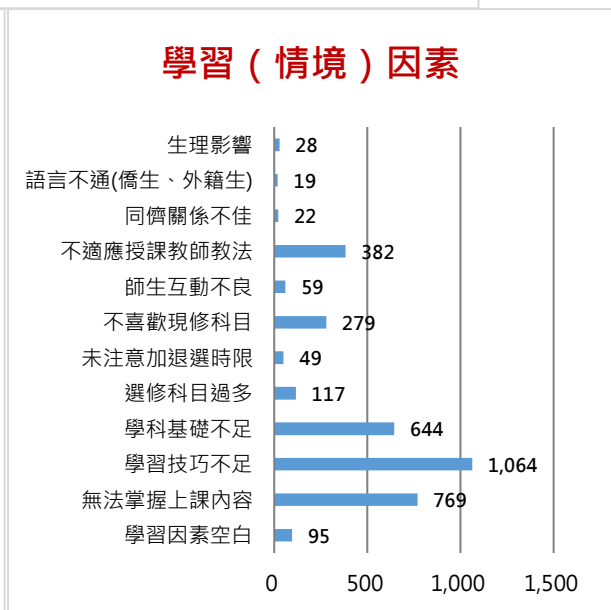
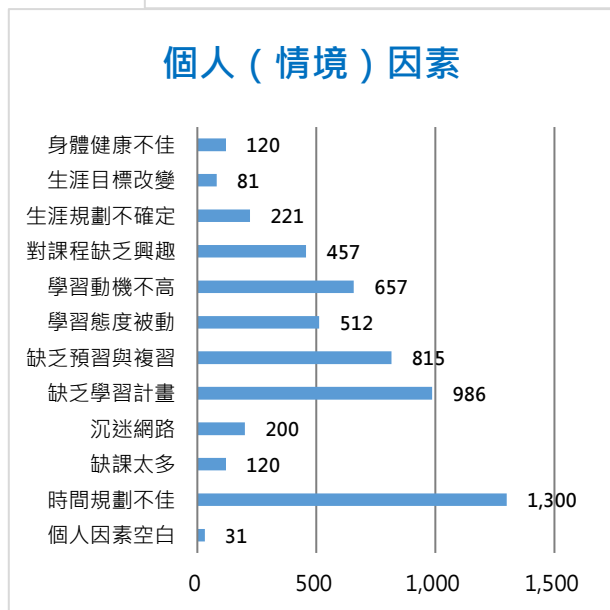
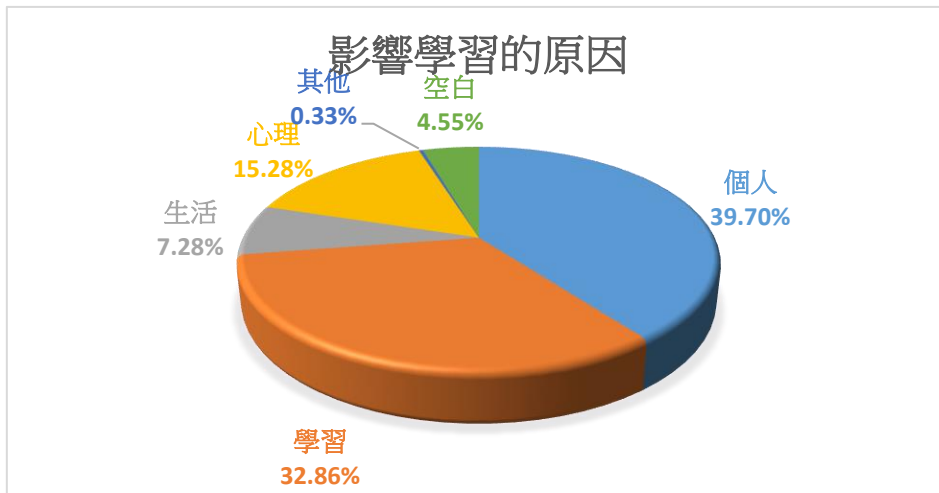
系別	預警人數小計 A	晤談表回收數 B	回收率 (B/A)%	晤談人數小計 C	晤談率 (C/A)%	導師逕選晤談	轉介各單位人數統計(含導師逕選)						
							各系辦	職涯及諮商輔導中心	生活輔導組	教務處	國際事務處	語言中心	轉介輔導人數總計
國際貿易與經營系	5	5	100	5	100	6						1	1
會計資訊系	27	26	96.30	24	88.89				1	1			2
保險金融管理系	14	13	92.86	12	85.71		1						1
企業管理系	13	11	84.62	10	76.92	1							
財政稅務系	9	9	100	8	88.89		1		1				2
財務金融系	4	3	75	3	75		1						1
休閒事業經營系	2	2	100	1	50				1		1		2
應用統計系	2	2	100	2	100	5							
商業設計系	2	2	100	1	50	2			1		1		2
多媒體設計系	1	1	100	1	100	1	1				1		2
室內設計系	3	3	100	2	66.67			1					1
創意商品設計系	4	4	100	4	100	1		1	3				3
資訊管理系	14	14	100	11	78.57	5		1	1				2
資訊工程系	13	13	100	11	84.62								
流通管理系	2	2	100	2	100								
應用英語系	2	2	100	2	100								
應用日語系	5	5	100	5	100		1						1
應用中文系	-	0	-	0	-								
護理系	6	6	100	5	83.33								
美容系	3	3	100	2	66.67				1				1
老人服務事業管理系	1	0	0	0	0								
總計	132	126	95.45	111	84.09	21	5	3	9	1	3	1	21

3. 107上期中預警：本期期中考成績達預警學生有1923人（預警率18.46），經導師與學生晤談後已收回晤談表共1821份（回收率94.7%），實際進行晤談人數共1811人（晤談率94.18%），轉介至各單位輔導人數共112位。

系別	本學期學生人數	預警人數合計	預警率%	晤談表回收總計	晤談表回收率%	實際晤談人數	實際晤談率%	轉介各單位人數統計						
								各系辦	教務處	職涯諮詢及商導中心	生活輔導組	國際事務處	通識教育中心	轉介輔導人數總計
國際貿易與經營系	706	111	15.72	108	97.30	108	97.30	3			4			4
會計資訊系	934	306	32.76	280	91.50	280	91.50	5	2	4	1	1		10
保險金融管理系	875	334	38.17	301	90.12	301	90.12			1	1			2
企業管理系	911	200	21.95	185	92.50	184	92.00	14	6	1	1		6	22
財政稅務系	405	34	8.40	33	97.06	33	97.06	1						1
財務金融系	390	82	21.03	65	79.27	62	75.61				3			3
休閒事業經營系	229	20	8.73	20	100.00	20	100.00							
應用統計系	179	58	32.40	54	93.10	54	93.10	2	1	2				4
商業設計系	326	13	3.99	13	100.00	12	92.31	1	1					1
多媒體設計系	238	11	4.62	11	100.00	10	90.91							
室內設計系	188	3	1.60	3	100.00	3	100.00							
創意商品設計系	306	28	9.15	28	100.00	28	100.00			2				2
資訊管理系	818	178	21.76	178	100.00	175	98.31	7	2	7	5			16
資訊工程系	283	59	20.85	59	100.00	58	98.31	10		1	2			11
流通管理系	309	15	4.85	15	100.00	15	100.00	1	1					2
應用英語系	567	112	19.75	111	99.11	111	99.11	10	8			1	8	11
應用日語系	576	139	24.13	138	99.28	138	99.28	3		4				7
應用中文系	193	29	15.03	29	100.00	29	100.00							
護理系	1,355	162	11.96	161	99.38	161	99.38	8	6	5	2			13
美容系	362	6	1.66	6	100.00	6	100.00	1						1
老人服務事業管理系	266	23	8.65	23	100.00	23	100.00	2						2
總計	10,416	1,923	18.46	1,821	94.70	1,811	94.18	68	27	27	19	2	14	112

註：轉介輔導人數總計為實際轉介人數，若學生轉介2個單位以上者僅計算1次。

4. 107上期中預警晤談表中學生自述影響學習的因素統計如下圖所示，提供各相關單位輔導之參考。



教學資源中心

一、教學績優教師暨傑出教師辦理情形

1. 105 學年度教學績優教師頒獎典禮暨經驗分享會，於 107 年 6 月 13 日(三)辦理完成，105 學年度教學績優教師共 20 名，其中教學傑出教師共 4 名。
2. 103-105 學年度教學績優教師暨傑出教師統計如下表：

	103 學年度	104 學年度	105 學年度
教學績優教師人數	18 人	19 人	20 人
教學傑出教師人數	3 人	6 人	4 人

3. 研擬提前至每年 11 月辦理徵選前一學年度教學績優暨傑出教師。

二、教學兼任助理(TA)辦理情形

1. 106-2 共聘任 193 名教學兼任助理(TA)，其中 38 名獲選為優良教學兼任助理，優良教學兼任助理頒獎典禮業已於 107 年 10 月 18 日(四)舉辦完成。
2. 106-2 教學兼任助理活動如下表：

序號	TA 活動名稱	活動日期
1	106-2TA 說明會	107.04.18
2	溝通表達力	107.05.23
3	優良教學兼任助理頒獎典禮	107.10.18

3. 本年度教學兼任助理(TA)申請，俟高教深耕計畫金額核予支應後，再另行通知。

三、目前進行開發點名系統 app，可課堂即時點名，降低教師點名流程影響授課時間，並可利用即時互動系統(IRS)提高師生教學互動。

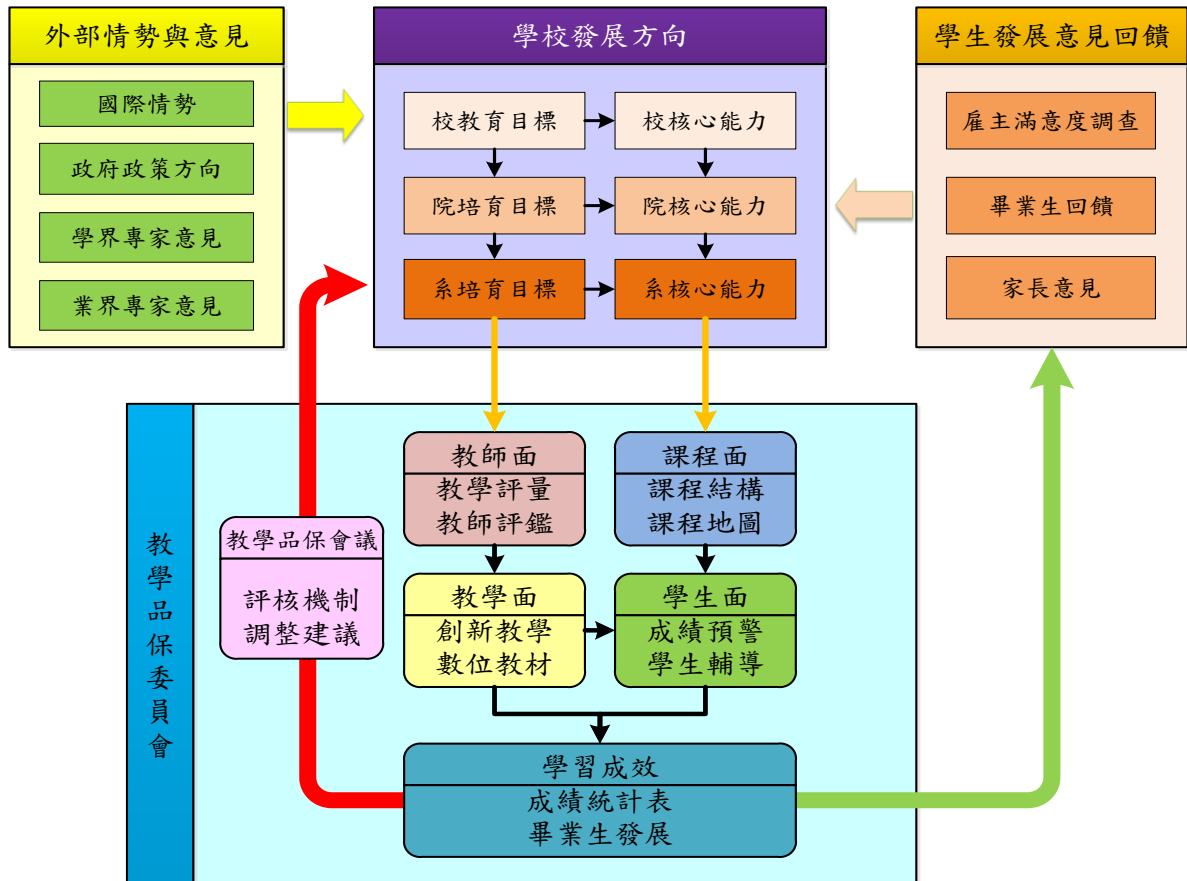
貳、討論事項

提案單位：教務處

案由：修訂本校教學品保推動機制流程，提請討論。

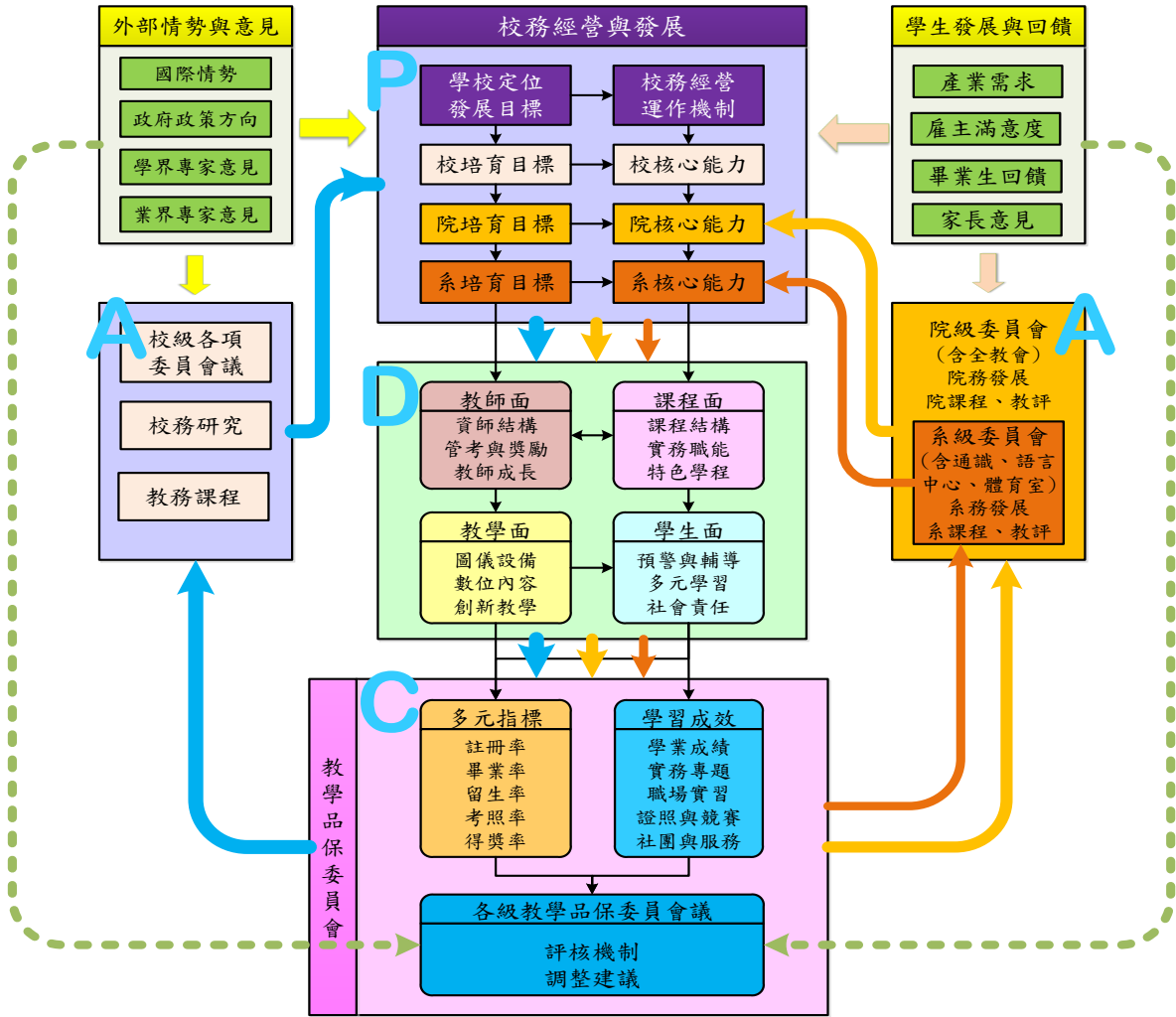
說明：

一、修訂前教學品保推動流程如圖(一)



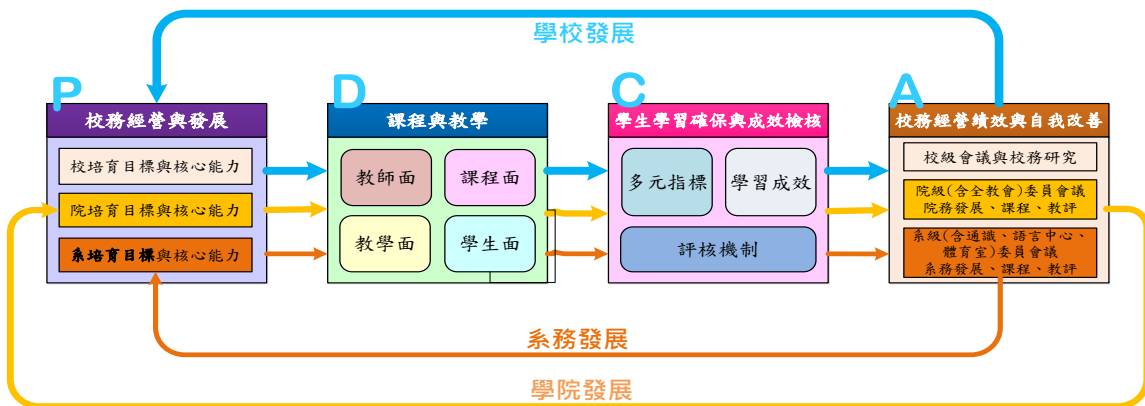
圖(一)：教學品保機制流程圖(修正前)

二、修訂後推動流程如圖(二)



圖(二)教學品保機制流程圖(修正後)

教學品保的循環改善體系：藉由教學品保的循環改善體系如圖(三)所示，建立符合發展技職人才培育之特色，並透過教師教學創新與推動學生學習方案，活化師生間的教學相長，依校、院、系各級發展之規劃、設計、執行、查核及成果評估等階段考核，以確保教學品質並提升教學績效。



圖(三)教學品保的循環改善體系

三、因應本校 107.11.30 進行校務評鑑，本校修正教學品保推動機制流程業經 107 上教務會議通過，擬提請教學品質保證委員會追認「本校教學品保推動機制流程」。

決議：照案通過。

參、臨時動議

提案單位：教務處

案由：為落實校院系一體積極推動教學品保，是否修訂教學品質保證委員會組織成員，提請討論。

說明：為確保、執行及精進學科教學內容大綱與校、院及系之基本素養與核心能之關聯性，促進教師教學專業成長，提升學生學習成效，是否增加各系主任為教學品質保證委員會之當然委員，提請討論。

決議：

一、委員意見：

(一) 僑光科技大學-林群博教務長

教學品保委員會宗旨係訂定教學品質政策之方向，不建議過多委員，以免意見難以整合。

(二) 高雄科技大學-李嘉紘教務長

高雄科大未設立教學品保委員會議，相關教學品保事項皆併入教務會議中討論傳達各院系。

二、參酌各校教學品保委員會組織成員及會中委員意見，暫不增加各系主任為教學品質保證委員會之當然委員。

肆、委員意見

一、僑光科技大學-林群博教務長

(一) 目前教學評量設計以完成評量後，始可開始預選下學期課程，但第二學期應屆畢業生班級因無需預選課程而不會積極填答，致第二學期教學評量問卷填答率通常較第一學期低，建議可修改教學評量系統，該科目教師可查閱學生是否填答，以督促未填答學生進行教學評量。

(二) 建議修改當學生填答教學評量勾選評等為最低分(非常不同意)時，需填寫意見方能送出完竣，以降低未經思索而任意填寫問卷的比例，並了解學生意見做為改善方向。另該科目已達扣考之學生填答資料不列入教學評量分數計算，降低不客觀的意見。

(三) 教師評量低於規定分數，上傳之教師報告後，應落實改善機制，以免流於形式。

(四) 有關使用 UCAN 建立核心能力指標及課程地圖時，因 UCAN 平台操作問題，不建議直接使用 UCAN 平台，但可將核心能力與 UCAN 職能進行對應連結即可。

(五) 僑光科大為避免學風不良，曠課未請假者，加權為 1.5 倍缺課，當缺曠課達 2/9 時即進行預警，針對大一、大二學生嚴格執行扣考機制，並為降低休學率，除強化對大一新生及轉學生之輔導，直接建議不適應之學生退學，汰換學習態度不積極之學生，招收有意願學習之轉學生，為落實督促學生學習，建議將出席情形列為學業成績評分標準之一。

且休學生多為延修生，為避免過多延修生，僑光科大增加畢業生預警機制，於學生畢業前一學年時，預計有畢業危機者，進行特別警示，提供本校參考。

(六) 建議成績預警制度 e 化以方便統計分析，可依學生身分別、年級、入學管道及是否為轉學生等進行分析以找出問題，提供院系教學單位解決問題。

- (七) 教學兼任助理(TA)可運用就學獎補助方式，提供弱勢生獎助學金也可降低因經濟因素影響學習。
- (八) 教學品保之多元指標可訂定目前進行中或預計進行計畫之指標項目，例如高教深耕計畫之指標，可因此利於提出計畫書或完成計畫內容。
- (九) 建議應研擬核心能力指標如何評量標準化。
- (十) 各項指標建議選定每年發展重點指標，使各項指標逐年進步。
- (十一) 評比各項指標時因專業屬性差異不宜跨院比較，以免過於發散，宜同一院內各系比較，針對各院指標分數最低之系進行加強管理，並比較各院系與前一年指標是否進步，以正視並解決問題。

二、高雄科技大學-李嘉紘教務長

- (一) 避免使教師感受不佳，建議「教學評量」修改名稱為「教學意見調查」。
- (二) 可參考 UCAN 平台之職能分析。
- (三) 高雄科大目前預警科目由教師自行勾選，但成效不彰，認為本校成績預警制度頗為完善，惟建議可再進行課程、入學管道、年級等分析，以發現預警率過高等原因(如 107 上期中預警保險金融管理系)，例如高雄科大曾分析發現某系必修課程未通過學生多為技優入學管道學生，而高中生申請入學學生畢業成績較技優生管道入學學生平均多 5 分左右，分析後發現授課教師內有曾擔任台灣大學之教師，授課內容偏向高中生習慣學習方式，不利於高職生學習，請教師調整教學方式後改善此情形。
- (四) 成績預警影響學習原因之分析，建議可增加各院系、課程、入學管道之分析，提供各院系做為調整教學參考。
- (五) 教學資源中心為提供備援，使教學面增加教學創新、多元跨域之重要單位，宜明訂各項教學指標，強化校務研究，投入更多資源於校務研究，利用大專校院校務資訊公開提供之數據進行校務分析，對目前遭遇問題，尋求解決方式，以利撰寫文案申請計畫。
- (六) 教育部公布之就學穩定率高雄科大與本校位於全國前 20 名內，對於辦學狀況不佳之學校，私校提出公私校應一併減招之意見。

伍、散會